

بررسی عوامل اجتماعی موثر بر نشاط اجتماعی معلمان (مطالعه موردی معلمان نواحی ۲۰ و ۲۱ شهر تهران)

علیرضا سمیعی اصفهانی^۱، سامر پوردانش^۲

چکیده

شادمانی و نشاط از جمله نیازهای مهم انسان هستند و می‌توانند در مقابله افراد با مشکلات و رویارویی با فشارها و ارتقاء بهره‌وری کار نقش بسزایی داشته باشند. با توجه به نقش و جایگاه مهم معلمان در تربیت و جامعه‌پذیری دانش‌آموزان، هدف مقاله حاضر بررسی میزان شادمانی اجتماعی معلمان شهر تهران و شناسایی عوامل اجتماعی موثر بر آن است. جامعه آماری شامل معلمان نواحی ۲۰ و ۲۱ شهر تهران است که با استفاده از فرمول کوکران، یک نمونه ۳۷۰ نفری از بین آنها برای مطالعه انتخاب شد. روش تحقیق؛ پیمایش و ابزار جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز، پرسشنامه بود. ابزار تحقیقات از اعتبار صوری برخوردار است. یافته‌های رگرسیونی و بررسی رابطه بین متغیرها نشان می‌دهد که در واقع متغیرهای زمینه‌ای و همچنین عوامل اجتماعی موثر از جمله خودبستگی، میزان درآمد، دینداری، ابعاد سرمایه اجتماعی، رضایت زندگی، شغلی، پایگاه اقتصادی و اجتماعی رابطه‌های معنادار با نشاط اجتماعی افراد مورد مطالعه دارد.

واژگان کلیدی: شادمانی اجتماعی، معلمان نواحی ۲۰ و ۲۱ تهران، احساس امنیت، عدالت اجتماعی، درآمد، احترام و منزلت.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۵/۰۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۱۲/۱۸

^۱ دانشیار گروه علوم سیاسی دانشگاه یاسوج (Email: asamiei@yu.ac.ir)

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد علوم سیاسی دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول) (Email: samerpoordanesh1993@gmail.com)

مقدمه

احساس شادی و نشاط یکی از ضروری‌ترین خواسته‌های فطری و نیازهای روانی انسان به شمار می‌رود و به دلیل تأثیرات عمده بر سالم‌سازی و بهسازی جامعه مدت مدیدی است ذهن آدمیان را به خود مشغول کرده است. به طوری که امروزه بسیاری از ملل به نوعی درصدد ایجاد یک جامعه سالم و بانشاط هستند، زیرا به نظر می‌رسد احساس شادی از یکسو انسان‌ها را برای زندگی بهتر و بازدهی بیشتر آماده می‌کند و از سوی دیگر به دلیل ویژگی مسری بودن آن بستگی‌های فرد را با محیط گسترده می‌کند. از این رو مادامی که شهروندان احساس شادی کنند همواره در خدمت به شهر و افراد جامعه اهتمام بیشتری می‌ورزند. از این منظر نقش شادی و نشاط در زندگی افراد به حدی است که متفکر اجتماعی راسکین^۱ بر این نکته تأکید می‌ورزد که؛ ثروتمندترین کشور، کشوری است که بیشترین افراد شاداب را زیر بال خود داشته باشد (خادمیان، فرجی، ۱۳۹۲: ۲۹). به طور کلی نشاط اجتماعی مفهومی است که در سال‌های اخیر بسیار به آن پرداخته شده است و پژوهشگران و کارشناسان علوم اجتماعی برای آن شاخص‌های خاص در نظر گرفته‌اند و بر این مبنا در جوامع و کشورهای گوناگون آن را مورد سنجش و بررسی قرار داده‌اند.

به اعتقاد برخی نشاط یکی از ابعاد اصلی تجربه است و در برقراری بهداشت روانی و خوشبختی، ایجاد فضای شناختی و رشد آن تأثیرگذار است (Seligman & Danner, 2002: 8). وینهون (۱۹۹۳) جامع‌ترین و در عین حال عملیاتی‌ترین تعریف را از شادمانی ارائه کرده است. بر اساس این تعریف، شادمانی به درجه یا میزان قضاوت شخص درباره مطلوبیت کیفیت، کل زندگی خود اطلاق می‌شود. به عبارت دیگر، شادمانی به این معناست که فرد به چه میزان زندگی خود را دوست دارد (جعفری و همکاران، ۱۳۸۱: ۵۲).

از سال ۲۰۰۰ در نگاه سازمان ملل برای تعیین سطح توسعه یافتگی کشورها متغیرهای نشاط، امید به آینده، خشنودی و رضایت‌مندی افراد جامعه بعنوان یک متغیر کلیدی وارد محاسبات شده است. به این صورت که اگر مردم یک جامعه احساس نشاط، خشنودی و رضایت‌مندی نکنند، نمی‌توان آن جامعه را توسعه یافته قلمداد کرد (Diner, 2003: 81-84).

در ایران پس از انقلاب، کشور دوره‌های مختلفی از بحران‌ها و مسائل ملی را پشت سر نهاد. بحران سال‌های آغازین بعد از انقلاب و انواع برخوردهای ناشی از آن و مهاجرت گسترده با پس‌زمینه‌های سیاسی در دهه‌ی نخستین پس از انقلاب، جنگ هشت ساله‌ی ایران و عراق، دوره‌های طولانی تحریم‌ها در چند دهه اخیر، فراگیری یأس پس از جنبش‌های تحول‌خواه اجتماعی و سیاسی و مهاجرت‌های بعداز... همگی دربروردن فرصت‌های شادمانی مردم نقش داشته‌اند (محدثی، ۱۳۹۱: ۲۸).

پژوهش‌های انجام شده نشان می‌دهد که سطح شادی هر فرد را کیفیت رضایت او از جریان کلی زندگی تعیین می‌کند. یعنی هرچه انسان از زندگی و اتفاق‌های آن راضی باشد، شادتر خواهد بود و اگر اتفاق‌های گوناگون موجب از بین رفتن رضایت فرد شود، همین قدر نیز موجب پایین رفتن سطح کلی شادی وی خواهد شد و نکته قابل توجه این است که واقعیت‌های موجود موجب رضایت یا نارضایتی ما نمی‌شود، بلکه داوری در مورد این واقعیت‌ها تعیین‌کننده رضایت یا نارضایتی است (فرجی و خادمیان، ۱۳۹۲: ۸۸). بنابراین نشاط اجتماعی سرآغاز توسعه‌ی هر جامعه محسوب می‌شود و بی‌توجهی به این موضوع زمینه تخریب جامعه را فراهم می‌آورد. اگر شادکامی اجتماعی را حاصل شادی‌های افراد جامعه فرض کرد، می‌توان به این باور رسید که افسردگی‌های افراد در افسردگی جامعه موثر است. پس باید عوامل تأثیرگذار در ارتقای شادی‌های افراد کشف و برای گسترش این عامل‌ها در جامعه تلاش کرد.

اکنون به نظر می‌رسد معلمان نیز به عنوان بخشی از جامعه از این امر مستثنی نباشند. امروزه معلمان و دبیران به عنوان یکی از اجزای مهم در فرصت‌های تحصیلی و آموزشی محسوب می‌شوند. به نظر می‌رسد بسیاری از معلمان از شغلشان راضی نیستند، از طرفی رضایت شغلی یکی از عناصر موثر بر نشاط اجتماعی محسوب می‌شود که به دنبال این امر برخی از این قشر اوقات فراغت خود را در

شغل دوم می‌گذرانند که این امر می‌تواند عواقب و پیامدهای خطرناکی برای دانش‌آموزان و در نهایت جامعه به همراه داشته باشد (زارع شاه‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۶۷). نشاط اجتماعی یا شادمانی به عنوان یک پیامد مهم در احساس رضایت شغلی و خوشبختی انسان مطرح است که نه تنها زندگی شخصی، بلکه جنبه‌های حیات اجتماعی ما یعنی کنش‌ها و ارتباطاتی را که با دیگران برقرار می‌کنیم تحت تأثیر خود قرار می‌دهد (زارع شاه‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۶۹).

اعتصابات مکرر معلمان طی سال‌های اخیر مبنی بر نارضایتی از مزایا و دستمزدها و همچنین افت تحصیلی دانش‌آموزان مؤید این نکته است که مبحث رضایت‌مندی، رفاه و نشاط مسئله‌ای اساسی است. به نظر می‌رسد بین مولفه‌های اقتصادی و رضایت‌مندی شغلی معلمان ارتباط معناداری وجود دارد به گونه‌ای که میزان حقوق دریافتی ماهیانه رابطه مستقیمی با شادکامی و رضایت‌مندی معلمان دارد (رحیمیان، ۱۳۷۳: ۹۴).

ارضاء نیازها (مادی و غیرمادی) موجب رضایت و نشاط اجتماعی می‌شود و افت تحصیلی دانش‌آموزان می‌تواند یکی از پیامدهای مرتبط با عدم نشاط معلمان تلقی شود. با توجه به مطالب ارائه شده می‌توان گفت که ارزیابی نیازهای معلمان و اولویاتی که آن‌ها برای هر یک از نیازها به منظور کسب رضایت شغلی و نشاط اجتماعی قائلند درخور توجه است. چون عدم ارضای نیازها و نشاط علاوه بر کاهش کارآیی، ناراحتی‌های جسمی و روانی، اخلاق، اعتقادات و ارزش‌های فرد را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد.

بنابراین با توجه به آسیب‌پذیر بودن این قشر از جامعه، سؤال اساسی پژوهش حاضر این است که میزان نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران تا چه حدی است و چه عواملی می‌توانند بر کاهش یا افزایش نشاط اجتماعی آنان مؤثر باشد؟ بر این پایه، در این پژوهش تأثیر عواملی مانند میزان درآمد، احساس بیگانگی، سرمایه اجتماعی، عدالت اجتماعی و دینداری بر میزان نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت و رابطه معناداری احتمالی بین این متغیرها رد و یا تأیید می‌گردد.

هدف اصلی تحقیق

بررسی و تبیین عوامل اجتماعی مؤثر بر نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران.

اهداف فرعی تحقیق

- شناخت رابطه سرمایه اجتماعی و ابعاد آن (پیوند اجتماعی، مشارکت اجتماعی، اعتماد اجتماعی) با نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران
- شناخت رابطه بین احساس عدالت اجتماعی و نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران
- -شناخت رابطه بین متغیر دینداری و نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران
- شناخت رابطه بین احساس بیگانگی اجتماعی و نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران
- شناخت رابطه بین میزان درآمد و نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران
- شناخت رابطه بین متغیرهای جمعیت‌شناختی (سن، جنس و وضعیت تأهل و...) و نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران

فرضیه‌های تحقیق

۱. بین میزان رضایت از زندگی و نشاط اجتماعی افراد تفاوت معناداری وجود دارد.
۲. بین میزان درآمد و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.
۳. بین پایگاه اقتصادی-اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.
۴. بین سرمایه اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.
۵. بین احساس بیگانگی اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.
۶. بین احساس عدالت اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.
۷. بین میزان دینداری و نشاط اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

پیشینه تحقیق مطالعات داخلی

- هزارجریبی و آستین‌آفشان (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر نشاط اجتماعی (با تأکید بر استان تهران)» به این نتایج رسیدند که احساس نشاط در بین ۱۸ درصد از پاسخگویان در حد کم و بسیار کم می‌باشد و در مقابل ۲۸ درصد پاسخگویان از احساس نشاط بالایی برخوردار هستند. یافته‌ها بیانگر متوسط بودن این احساس در بین اکثریت پاسخگویان است، به این معنی که ۵۴ درصد احساس نشاط اجتماعی خود را در سطح متوسط ارزیابی کرده‌اند. نتایج حاصل از همبستگی متغیرها نشان داد که بین نشاط اجتماعی و میزان احساس مقبولیت اجتماعی، امید به آینده، میزان ارضای نیازهای عدالت اجتماعی، پایبندی به ارزش‌های دینی، مناسب بودن فضای اخلاق عمومی، همبستگی اجتماعی، احساس امنیت اجتماعی و پایگاه اقتصادی- اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد و بین احساس محرومیت اجتماعی و نشاط اجتماعی ارتباط منفی و معکوس وجود دارد. نتایج رگرسیون چند متغیره در این پژوهش نشان داد که در مجموع ۵۳/۷ درصد از تغییرات متغیر نشاط اجتماعی توسط متغیرهای؛ امید به آینده، ارضای نیاز عاطفی و مقبولیت اجتماعی قابل تبیین است. جامعه آماری این پژوهش افراد ۶۵-۱۵ ساله ساکن در استان تهران بودند.
- زارع شاه آبادی و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان «بررسی رابطه بین رضایت شغلی و نشاط اجتماعی در دبیران مقطع متوسطه شهر جیرفت» به این نتیجه رسیدند که رضایت شغلی معلمان با میانگین ۴۴/۲ درصد از حد متوسط کمتر و نشاط اجتماعی با میانگین ۵۷ درصد از حد متوسط بالاتر بوده است. رضایت شغلی و ابعاد آن با نشاط اجتماعی همبستگی مثبت و معناداری دارد. همچنین نتایج تحقیق نشان داد که سه متغیر رضایت از موقعیت شغلی، رضایت از روابط مناسب بین همکاران و رضایت از سرپرست با مدیر ۴۶/۷ درصد از متغیر نشاط اجتماعی را تبیین می‌کند.
- فرجی و خادمان (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «بررسی نقش رضایت از زندگی بر میزان نشاط اجتماعی» به این نتایج دست یافتند که ۲۰/۶ درصد دانشجویان در حد پایین، ۵۷/۱ درصد در حد متوسط و ۴/۳ درصد در حد بالا از زندگی شان رضایت دارند. در این تحقیق رضایت از زندگی با نشاط اجتماعی رابطه مستقیم و معناداری دارد که با افزایش میزان رضایت از زندگی، نشاط اجتماعی نیز افزایش می‌یابد. همچنین بین متغیرهای درآمد و محرومیت نسبی و میزان رضایت از زندگی همبستگی معناداری وجود دارد. نمونه آماری این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد واحد تهران شرق بود که برای گردآوری داده‌ها از پیمایش استفاده شده است.
- گلابی و اخشی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «مشارکت اجتماعی و نشاط اجتماعی» به این نتایج رسیدند که میزان نشاط اجتماعی در حد متوسط به بالا و میزان مشارکت اجتماعی در حد متوسط به پایین است. در ابعاد مشارکت اجتماعی، روحیه مشارکتی و در ابعاد نشاط اجتماعی بُعد رضایت از خود بیشترین میانگین را در بین دانشجویان به خود اختصاص می‌دهند. میزان نشاط اجتماعی با مشارکت اجتماعی و ابعاد سه گانه آن دارای همبستگی مستقیم و معناداری بود، ولی مشارکت و نشاط اجتماعی بر اساس جنسیت و وضعیت تأهل دانشجویان معنی دار نبود. دانشجویان رشته‌های علوم انسانی و پزشکی با نشاط تر بوده و دانشجویان فنی در بین دانشجویان مورد مطالعه از کمترین میزان نشاط برخوردار بودند. در نهایت تحلیل رگرسیون نشان داد که ۴۷ درصد از تغییرات متغیر نشاط اجتماعی از روی ابعاد سه گانه مشارکت اجتماعی قابل تبیین است. همچنین، وجود روحیه مشارکتی بیشترین تأثیر را در میزان نشاط اجتماعی دانشجویان دارا بوده است. روش بکاررفته در این پژوهش از نوع پیمایش و جامعه آماری دانشجویان دانشگاه آزاد واحد اردبیل بودند.
- چاپی و موسوی (۱۳۸۷) در تحقیقی با عنوان «بررسی جامعه شناختی عوامل مؤثر بر شادمانی در سطوح خرد و کلان» به این نتایج رسیدند که سطح شادمانی در جامعه ایران پایین و بیش از نیمی از افراد میزان شادمانی شان کمتر از حد متوسط است.

رابطه بین شادمانی و بی اعتمادی، آنومی و احساس ناامنی، معکوس و در سطح ۰/۰۱ معنادار می‌باشد. در سطح کلان رابطه مثبتی بین سرمایه اجتماعی و احساس شادمانی وجود دارد. در مورد تأثیر عوامل مادی بر شادمانی نیز براساس نتایج این تحقیق می‌توان اظهار کرد که در سطح خرد همراه با افزایش درآمد، افزایش چندانی در میزان شادی افراد به وجود نمی‌آید. اما در سطح کلان میانگین شادمانی افراد در کشورهای با سطح توسعه اقتصادی و درآمد بالاتر، بیشتر از میانگین شادمانی افراد در کشورهای کم درآمدتر است.

مطالعات خارجی

- جانسون و کروگر (۲۰۰۶) در تحقیقی با عنوان «رابطه بین درآمد، رضایت از زندگی، و شادکامی» به این نتیجه رسیدند که برخورداری مالی و میزان درآمد فعلی با میزان رضایت از زندگی و شادکامی رابطه مثبت و معناداری دارد.
- هالرو هادلر (۲۰۰۶) در تحقیق «چگونه ارتباطات و ساختار اجتماعی می‌توانند خوشحالی و نگرانی تولید نمایند» به این نتیجه رسیدند که شادکامی و رضایت مندی به عنوان برآیند تعامل بین دو شخصیت فردی و انتظارات از یک طرف و ارتباطات اجتماعی و ساختارهای کلان از طرف دیگر می‌باشد. تفاوت بین رضایت مندی و شادکامی این است که رضایت مندی نتیجه فرآیند ارزشیابی شامل انتظارات مادی و اجتماعی و اکتسابی می‌باشد و شادکامی نتیجه تجربه‌های مثبت به ویژه ارتباطات شخصی بسته می‌باشد. افراد مجرد خوشحال احتمالاً ده سال دیرتر از افراد مجرد ناراحت ازدواج می‌کنند. افزایش کیفیت شادکامی بطور کلی نیاز به انتقال ندارد، زیرا پایه شادمانی برای بعضی افراد نیاز به کاهش درشادی دیگران ندارد.
- بارتون (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان «عناصر ابزارهای کمک کننده جامعه شناسی به مطالعات شادکامی» به این نتیجه رسیدند که تحقیقات مهم علوم اجتماعی بر روی نشاط در دهه‌های اخیر عمدتاً به وسیله اقتصاددانان و روانشناسان صورت گرفته است. بسیاری از جامعه شناسان بطور واضح علاقمند به رفاه افراد مورد مطالعه شان می‌باشند. شادکامی یک احتمال مهم از رفاه می‌باشد و یک اشتغال همراه با مطالعات شادکامی ممکن است به راهی برای توسعه ارتباطات سیستماتیک بین رفاه و تحقیقات دانشگاهی منجر شود افرادی که با والدینشان صمیمی اند، خوشحال تر از افرادی هستند که تنها زندگی می‌کنند اما یک نوسان مختصر شادکامی در مراحل اولیه یک ارتباط با شیب کاهنده ای همراه است که در ابتدای بزرگسالی این شیب کاهنده، افزایش می‌یابد.
- در طی پژوهشی، ملکاک^۱ (۲۰۱۱) به «بررسی کیفیت زندگی و نشاط ذهنی در دانشجویان کارشناسی» با این هدف که آیا کیفیت زندگی و چهار حوزه آن (سلامت جسمی، سلامت روانی، روابط اجتماعی و محیط زیست) پیش‌بینی کننده‌های مهمی برای نشاط هستند پرداخته است و همچنین کیفیت زندگی را با توجه به متغیرهای جنس، سطح اجتماعی و اقتصادی، تعداد خواهر و برادر، محیط زندگی و سطح سواد والدین نیز مورد بررسی قرار داده است. داده‌ها نیز بوسیله آزمون‌های t-test و آنالیز واریانس یک طرفه و رگرسیون گام به گام بر روی حجم نمونه ۲۷۱ نفری با دامنه‌ی سنی ۲۹-۱۷ سال در یکی از دانشگاه‌های دولتی استانبول گردآوری شد. یافته‌ها نشان دادند که سلامت روانی، روابط اجتماعی و حوزه‌های محیط زیست به طور مثبت و معناداری نشاط را پیش‌بینی کرده بودند اما بین سلامت جسمانی و نشاط همبستگی مشاهده نشد. همچنین سطح اجتماعی و اقتصادی عامل‌های مهمی برای ارزیابی کیفیت زندگی بودند.
- وندریک (۲۰۱۳) در تحقیقی با عنوان «انطباق، پیش‌بینی و واکنش اجتماعی در شادکامی» به این نتیجه رسید که؛ بین میزان درآمد و نشاط ارتباط معناداری وجود دارد به طوری که با افزایش میانگین درآمد روزانه افراد رضایت از زندگی نیز افزایش می‌یابد.

در مجموع در تحقیقات داخلی احساس نشاط اجتماعی نسبتاً ضعیف است و کم و بیش تحت تأثیر پایگاه اقتصادی افراد است. در تحقیقات داخلی به صورت مستقیم رابطه احساس عدالت و از خود بیگانگی اجتماعی و نشاط بررسی نشده است. در این تحقیقات بیشتر بعد فردی و روانشناختی نشاط مورد توجه قرار گرفته است و همین مسئله موجب شده طرح مسئله تحقیق به خوبی بیان نشود. تنوع در تحقیقات خارجی بسیار زیاد است و همانند تحقیقات داخلی درآمد و پایگاه اقتصادی تأثیر مستقیمی در نشاط دارد. به نظر می‌رسد در تحقیقات خارجی با توجه به رفاه نسبی، معمولاً متغیرهای فرهنگی و اجتماعی نسبت به اقتصادی، بیشتر مورد واکاوی قرار گرفته‌اند. ضمن اینکه از آزمون‌های آماری مناسبی جهت تبیین متغیرها استفاده شده است.

چارچوب نظری تحقیق

در چارچوب نظری تحقیق که اصلی‌ترین مرحله‌ی فرآیند تحقیق علمی است و پلی است بین مبانی نظری تحقیق و قسمت عملیاتی آن، محقق به دنبال این است که نظریه‌ای را که به بهترین وجه ممکن می‌تواند موضوع تحقیق را توضیح دهد، به عنوان چارچوب خود انتخاب نموده و از طریق آن ابعاد اصلی مسئله‌ی تحقیق، عوامل و متغیرها و احتمال رابطه‌ی درونی بین آنها را شناسایی نماید. ازدیدگاه وینهون^۱ رضایت از زندگی به وسیله مصاحبت عمیق قابلیت اندازه‌گیری دارد، زیرا که یک حالت ذهنی است. او رضایت از زندگی را تصور رایج یک فرد از ارزیابی کل زندگی اش می‌داند که سرجمع لذت و درد است (آرگایل، ۱۳۸۳: ۲۵). رضایت از زندگی دلالت بر آن دارد که چگونه مردم واقعاً رشد می‌کنند و یک ارزیابی کلی از زندگی را فراهم می‌کند که بازتاب افکار، شرایط و توانایی‌هاست (وینهون، ۲۰۰۳: ۱۲۹). او دریافت موقعیت اجتماعی در شادی تأثیر دارد، اطلاعات نشان می‌دهد که شادی به بخت و بدبختی احساس مربوط است، مردمی که در موقعیت بد قرار دارند که خود را بی‌نشاط تر از مردمی که در موقعیت خوب هستند، نشان دهند و مردمی که موقعیت شان بهبود یافته، تمایل دارند که خود را بسیار خوشحال نشان دهند و آنهایی که موقعیت شان بدتر شده تمایل به بی‌نشاط بودن دارند، پس شادی یک رفتار تغییرناپذیر نیست (وینهون، ۱۹۸۸: ۳۳). از سوی دیگر، عوامل شخصیتی هم بر نشاط افراد تأثیر گذارند. خلق می‌تواند هم بر سطح شادی مطلق و هم شادی نسبی تأثیر بگذارد و فرد را قطع نظر از کیفیت واقعی زندگی اش به یک ارزیابی معین از زندگی متمایل کند. تجربه لذت می‌تواند کوتاه یا با دوام باشد. رضایت با دوام از زندگی، رضایت از زندگی نام دارد و از نظر وینهون این واژه با عنوان شادی یا حتی بهزیستی درونی به کار می‌رود. زیرا هم با دوام است و هم مربوط به کل زندگی است (وینهون، ۲۰۰۰: ۸).

به نظر سیمن واژه بیگانگی امروزه چنان متداول شده که در تبیین هر چیزی بدان رجوع می‌شود سیمین صور و انواع تظاهرات رفتار بیگانه‌گونه را در ۵ نوع (احساس بی‌قدرتی، بی‌هنجاری یا احساس نا‌هنجاری، احساس انزوای اجتماعی، احساس تنفر) قابل تمیز داده است (محسنی تبریزی، ۱۳۷۰: ۶۸) سیمن نیز با استعانت از بیگانگی، کوشیده است ساختارهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی جامعه مدرن را مسئول شرایطی بداند که در آن انسان قادر به فراگیری نحوه و چگونگی کنترل عواقب و نتایج اعمال و رفتارهای خود نیست. از طرفی نحوه کنترل و مدیریت جامعه بر سیستم پاداش اجتماعی به گونه‌ای است که فرد ارتباطی بین خود و پاداش مأخوذه از جامعه نمی‌تواند برقرار کند و در چنین وضعیتی است که احساس بیگانگی بر فرد چیره می‌شود و باعث نارضایتی و کاهش شادی و نشاط فرد می‌شود و او را به کنشی منفصلانه، ناسازگارانه و خشونت آمیز در قبال جامعه سوق می‌دهد (محسنی تبریزی، ۱۳۷۴: ۹۲).

از نظر کلمن (۱۹۹۰) سرمایه اجتماعی به منزله کیفیت خوب روابط اجتماعی است. روابط افراد با دیگران شامل همکاری، همدلی، مشارکت و حمایت می‌شود و اینکه افراد چقدر می‌توانند بر روی یکدیگر حساب کنند که در مواقع لازم به درد آنها خواهند خورد. در ارتباط با چگونگی و ساز و کار تأثیرگذاری روابط اجتماعی بر نشاط و یا سلامت روان افراد، دو دیدگاه یا مدل وجود دارد. مدل تأثیر مستقیم ادعا می‌کند که صرف داشتن روابط اجتماعی مثبت و مشارکت داشتن در امور و مسائل اطراف فرد، برای شادی و

سلامتی افراد مفید است، چراکه عزت نفس افراد را بالا برده و به آنها احساس تعلق داشتن می دهد و در نتیجه احساس و عاطفه مثبت ایجاد می کند و صرف نظراز میزان استرس های زندگی، افراد را در مقابل سختی ها مقاوم ساخته، موجب تشویق آنها به برگزیدن تجربه های مثبت تر و شیوه های زندگی سالم تر می شود. مدل دوم یا مدل تأثیر غیرمستقیم یا فرضیه ضربه گیر چنین استدلال می کند که روابط اجتماعی بخصوص هنگامی که فشار بالاست بر سلامت و شادی تأثیر می گذارد. به این صورت که روابط اجتماعی افراد را در مقابل تجربه ها و عاطفه های منفی حفظ و از تأثیر گذاری زیاد استرس ها جلوگیری می کند (صادقی و همکاران، ۱۳۸۷). پانام سرمایه اجتماعی را مجموعه ای از مفاهیم چون اعتماد، هنجارها و شبکه ها می داند که موجب ارتباط و مشارکت بهینه یک اجتماع شده و در نهایت منافع متقابل آنان را تأمین خواهد کرد (پورموسوی، ۱۳۸۱: ۷۵). از نظریات پانام و همکاران سرمایه اجتماعی یک پیش بینی کننده قوی برای تعیین میزان شادی افراد و کیفیت زندگی در اجتماع است. از این رو برای افزایش سطح شادی مردم بهترین راه سرمایه گذاری های اقتصادی است (جعفری و همکاران، ۱۳۸۳: ۱۴). در کل پانام اظهار دارد بالا رفتن سطح سرمایه ای اجتماعی نتایج مثبتی از جمله: افزایش رفاه اقتصادی، سلامت روان بهتر، دستاوردهای آموزشی بالاتر، سطوح پایین تر جرم و جنایت و همچنین افزایش کیفیت زندگی را در پی دارد. و تأثیر مثبت بر استانداردهای زندگی و افزایش پتانسیل برای منافع اقتصادی و فراتر از این ها، افزایش سطح شادی را از مزایای سرمایه ای اجتماعی می دانست (پانام، ۱۳۸۰: ۱۱۵).

دینداری به رفتار دینی در قبال باورها و اعتقادات اشاره دارد. این مفهوم بیانگر کیفیت رفتاری است که شخص دیندار با آن تعریف می شود (غلام زاده بهبهانی، ۱۳۸۵: ۳۷). دینداری به تبعیت از مدل گلارک و استارک که شناخته شده ترین سنجه دینداری است، به چهار بعد: اعتقادی، تجربی، مناسکی و پیامدی تقسیم شده است.

به نظر می رسد شادمانی انسان با افزایش ثروت افزایش می یابد و کاهش ثروت، شادی را می کاهد. برخی از صاحب نظران نیز همین عقیده را دارند. آرگایل (۱۹۹۹) معتقد است بین درآمد و شادمانی ارتباط مثبت وجود دارد، درآمد تا اندازه ای که نیازهای مادی افراد را برطرف می سازد بر شادمانی تأثیر دارد (جعفری، ۱۳۸۱: ۵۵). شادمانی انسان با افزایش ثروت افزایش می یابد و کاهش ثروت شادی را کاهش می دهد برخی از صاحب نظران نیز همین عقیده را دارند. برخی از محققان از جمله داینر، لوکاس اسمیت (۱۹۹۱) چنین گزارش کرده اند که مردم کشورهای ثروتمند از مردم کشورهای فقیر شادترند، اما مایرز چنین بیان کرد که بین سطح درآمد و شادی در میان مردم امریکا و اروپا همبستگی ضعیفی وجود دارد و آرگایل معتقد است بین درآمد و شادمانی ارتباط مثبت وجود دارد.

هومنز به عنوان یکی از نظریه پردازان دیدگاه مبادله است استدلال می کند وقتی مردم پاداش های مورد انتظار را برای کنش هایشان دریافت نمی دارند یا تنبیهی را دریافت می دارند که مورد انتظار نیست خشمگین می شوند، احتمال بیشتری دارد که پرخاشگرانه عمل نمایند و نتایج چنین رفتار پرخاشگرانه را ارزشمند بیابند. قضیه پرخاشگری فقط در مورد عواطف منفی دلالت دارد در حالی که قضیه تأیید به عواطف مثبت تر می پردازد و استدلال می کند که وقتی مردم پاداش مورد انتظار را دریافت می کنند، به ویژه اگر پاداش مورد نظر بیشتر از حد انتظار باشد، خرسند خواهند شد، در نتیجه احتمال بیشتری دارد که آن ها رفتاری را انجام دهند که تأیید دریافت داشته است و نتایج آن رفتار ارزش فزاینده ای خواهد یافت. غالباً افراد گوناگون در جامعه پاداش های یکسانی کسب نمی کنند. این امر موجب سرخوردگی و احساس ناعدالتی در جامعه می شود. به عبارت دیگر افرادی که احساس می کنند به آن چه استحقاق آن را داشته اند نرسیده اند و نسبت به وضع موجود احساس نارضایتی پیدا می کنند. در حقیقت با عنایت به نظریه هومنز می توان گفت افرادی که در جامعه احساس عدالت می کنند و معتقدند پاداش ها در جامعه با عدالت توزیع شده اند، احساس رضایت بیشتری از زندگی دارند.

الگوی پژوهش



نوع و روش مطالعه

از روش پیمایشی به عنوان شیوه ای که به کشف و شناسایی ویژگیها، فراوانی و توزیع این ویژگیها و نیز چگونگی روابط متقابل بین متغیرها در یک جامعه معین نظر دارد استفاده گردیده است. در اینجا از پیمایش تحلیلی به عنوان متداولترین روش در تحقیقات میدانی با ارائه و تکمیل پرسشنامه استفاده شده است. برای نیل به این هدف پس از تهیه پرسشنامه و بررسی اعتبار و روایی به کار رفته، کار جمع آوری اطلاعات و دادهها از جامعه مورد نظر شروع گردید. جامعه آماری از اداره کل آموزش و پرورش تهران، جمعیت ناحیه ۲۰ و ۲۱ مورد مطالعه می باشد که از این تعداد حجم نمونه ما برابر با ۳۷۰ نفر می باشد. برای انتخاب افراد جهت تکمیل پرسشنامه، از میان ناحیههای ۲۰ و ۲۱ آموزش و پرورش شهر تهران با استفاده از نمونه گیری به انتخاب افراد مورد آزمون اقدام کردیم. ابتدا جهت انتخاب حجم نمونه با استفاده از روش فرمول کوکران نمونه مقتضی را بدست آورده سپس با شیوهی سیستماتیک پرسش نامه را به اجرا گذارديم.

تعیین حجم نمونه و بر آورد آن از طریق فرمول کوکران

$$n = \frac{472 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{472 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 370$$

یافتههای تحقیق

یافتههای توصیفی: توصیف دادههای زمینه ای و جمعیت شناختی نشاط اجتماعی

در جدول شماره ۱، توزیع فراوانی پاسخگویان براساس برخی متغیرها گزارش شده است.

جدول (۱): توزیع فراوانی پاسخگویان براساس برخی متغیرها

متغیر	گزینه	فراوانی	درصد
جنسیت	زن	۲۲۶	۰/۶۲
	مرد	۱۴۴	۰/۳۸
وضعیت تاهل	مجرد	۱۴۱	۰/۳۹
	متاهل	۲۲۹	۰/۶۱
درآمد	۸۶۷۰۰۰۰-۱۰۰۰۰۰۰۰-	۳۵۷	۰/۹۶
	۸۶۸۰۰۰۰-۱۷۳۴۰۰۰۰	۷	۰/۰۲

۰/۰۲	۶	۱۷۳۴۰۰۰-۲۶۰۰۰۰۰	
۰/۱۰	۵۲	دیپلم	مدرک تحصیلی
۰/۱۲	۲۲	فوق دیپلم	
۰/۲۷	۸۸	لیسانس	
۰/۵۱	۲۰۸	فوق لیسانس	
۰/۳۵	۱۰۲	ابتدایی	مقطع تحصیلی
۰/۲۰	۹۰	راهنمایی	
۰/۴۵	۱۷۸	متوسطه	
۰/۰۱	۵	کاملاً موافقم	انتخاب شغلی
۰/۰۲	۱۱	موافقم	
۰/۲۸	۴۱	نظری ندارم	
۰/۳۶	۱۶۶	مخالفم	
۰/۳۳	۱۴۷	کاملاً مخالفم	
۰/۸۳	۳۱۸	دولتی	نوع مدرسه
۰/۱۷	۵۲	غیر دولتی	
۰/۷۷	۲۸۶	بله	شاغل بودن همسر
۰/۲۳	۸۴	خیر	

ارقام جدول شماره نشان می‌دهد که پاسخگویان از میزان تحصیلات نسبتاً بالایی برخوردار هستند به صورتیکه نزدیک به ۰/۷۸ درصد آنها دارای مدرک تحصیلی کارشناسی و بالاترند و اکثر پاسخگویان نگرش مثبتی به انتخاب شغلی خود ندارند به صورتیکه ۰/۶۹ درصد آنها مخالف انتخاب شغلی خود هستند. و ۰/۹۶ درصد آنها درآمدی زیر ۱۰۰۰۰۰۰ میلیون دارند.

یافته‌های استنباطی

جدول شماره ۲ وضعیت پاسخگویان را در ارتباط با برخی متغیرهای مختلف در قبال نشاط اجتماعی براساس آزمون همبستگی پیرسون نشان می‌دهد.

جدول (۲): ضرایب همبستگی پیرسون

متغیر	سطح متغیر	نام آزمون	مقدار ضریب	سطح معناداری
رضایت از زندگی و رضایت شغلی	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۷۰	۰/۰۰۰
احترام و منزلت	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۷۵	۰/۰۰۴
رضایت از زندگی متأهلی	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۸۱	۰/۰۰۳
بعد اجتماعی نشاط	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۵۴	۰/۶۵
عدالت اجتماعی	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۳۱	۰/۷۹
سرمایه اجتماعی	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۷۷	۰/۰۱
دینداری	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۸۹	۰/۰۰۳
احساس بیگانگی اجتماعی	نسبی-نسبی	ضریب پیرسون	۰/۸۷	۰/۰۰۲

با توجه به ضرایب همبستگی پیرسون و هم چنین سطح معنی داری می‌توانیم در متغیرهای تحقیق این مسئله را تبیین کرد که بیشترین تأثیر را احساس امنیت بر روی نشاط اجتماعی با ضریب همبستگی ۰/۹۰ درصد و سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بر روی افراد می‌گذارد. همچنین کمترین تأثیر را بعد اجتماعی نشاط با ضریب همبستگی ۰/۵۴ درصد و سطح معنی داری ۰/۶۵ بر روی افراد می‌گذارد.

آزمون همبستگی پیرسون

جدول (۳): آزمون همبستگی پیرسون

سطح معناداری	T	ضرایب تعیین شده	ضرایب تعیین نشده		نشاط اجتماعی
			خطا	ضریب بی	
۰,۰۲۶	۳/۶۸	۰/۶۱	۰۰۰	۶۸,۰۰۰	درآمد
۰,۰۱	۶۵/۷۶	۰/۶۷	۰۰۰	۹۸/۷۸	سرمایه اجتماعی
۰,۷۹	۵۶/۸۹	۰/۹۵	۰۰۰	۹۰/۶۷	عدالت
۰,۰۰۲	۸۶/۸۹	۰/۹۱	۰۰۰	۹۰/۶۷	احساس بیگانگی
۰,۰۳	۳۴/۱۴	۰/۷۳	۰۰۰	۹۰/۵۶	پایگاه اقتصادی اجتماعی

نتایج جدول نشان می‌دهد ضریب تعیین برابر با ۰/۹۵ است که نشان می‌دهد نشاط اجتماعی نمی‌تواند تغییرات در عدالت اجتماعی را پیش‌بینی نماید. مقدار $Sig = ۰/۷۹$ محاسبه شده نشان می‌دهد نتیجه می‌گیریم که رگرسیون ما معنی‌دار نیست و مقدار $t = -۵۶/۸۹$ و $Sig = ۰/۷۹$ بیان‌گر آن است که ضریب رگرسیون معنی‌دار نیست.

نتیجه رگرسیون

جدول (۴): نتایج رگرسیون گام به گام

شاخص	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	بتای استاندارد شده	سطح معناداری
رضایت از زندگی و رضایت شغلی	۰/۷۰	۰/۳۸	۰۳۷ .۰	۰۰۰ .۰
احترام و منزلت	۰/۷۵	۰/۴۰	۰/۳۸	۰/۰۰۴
رضایت از زندگی متأهلی	۰/۸۱	۰/۴۵	۰/۴۲	۰/۰۰۳
بعد اجتماعی نشاط	۰/۵۴	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۶۵
مشارکت سرمایه اجتماعی	۰/۸۰	۰/۴۴	۰/۳۶	۰/۰۰۳
اعتماد سرمایه اجتماعی	۰/۷۵	۰/۴۰	۰/۳۹	۰/۰۰۵
احساس امنیت	۰/۹۰	۰/۴۸	۰/۵۲	/۰/۰۰۰
دینداری و نشاط اجتماعی	۰/۸۹	۰/۴۷	۰/۳۴	۰/۰۰۳
احساس بیگانگی	۰/۸۷	۰/۴۶	۰/۳۷	۰/۰۰۲

نتایج رگرسیونی حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که بیشترین میزان ضریب همبستگی در بین متغیرهای مستقل با وابسته بین متغیر احساس امنیت می‌باشد که این مقدار ضریب آن ۰/۹۰ می‌باشد. ضریب تعیین تعدیل شده آن ۰/۴۸ است یعنی متغیر احساس امنیت توانسته ۰/۴۸ از متغیر وابسته یعنی نشاط اجتماعی را تبیین کند. با توجه به ضرایب همبستگی پیرسون و هم چنین سطح معنی‌داری می‌توانیم در متغیرهای تحقیق می‌توان این مسئله را تبیین کرد که بیشترین تأثیر را احساس امنیت بر روی نشاط اجتماعی با ضریب همبستگی ۰/۹۰ درصد و سطح معنی‌داری ۰ .۰۰۰ بر روی افراد می‌گذارد. همچنین کمترین تأثیر را بعد اجتماعی نشاط با ضریب همبستگی ۰/۵۴ درصد و سطح معنی‌داری ۰/۶۵ بر روی افراد می‌گذارد.

جمع بندی و نتیجه گیری

از جمله سوالات تحقیق بررسی رابطه بین متغیرهای زمینه‌ای (سن، جنس، وضعیت تأهل، میزان درآمد و هزینه خانوار و سابقه کار) بود که در نتیجه گیری از یافته‌های تحقیق در این زمینه باید گفت که نتایج نشان داد تمامی متغیرهای زمینه‌ای رابطه معناداری با نشاط اجتماعی دارند. همچنین ضریب تعیین رگرسیونی سابقه خدمت (۶۷) درصد میزان هزینه (۷۰) درصد، میزان درآمد (۶۱) درصد می‌باشد که اثرگذاری بسیار بالایی بر نشاط اجتماعی دارند. نتایج آزمون‌های همبستگی حاصل از تحقیق حاکی از این است که میزان ضریب همبستگی متغیرهای مستقل بر روی نشاط اجتماعی به این صورت است: رضایت از زندگی و رضایت شغلی همبستگی ۰/۷۰

درصدی با نشاط اجتماعی داشته اند، احترام و منزلت ۰/۷۵ درصد، رضایت از زندگی متاهلی ۰/۸۱ درصد، بعد مشارکت اجتماعی ۰/۸۰ درصد، اعتماد اجتماعی ۰/۷۵ درصد، احساس امنیت ۰/۹۰ درصد، دینداری ۰/۸۹ درصد، پایگاه اقتصادی و اجتماعی ۰/۸۳ درصد، سرمایه اجتماعی ۰/۷۷ درصد، بیگانگی اجتماعی ۰/۸۷ درصد رابطه همبستگی معنادار با نشاط اجتماعی معلمان شهر تهران داشته اند. در این بین احساس امنیت بیشترین همبستگی را با نشاط اجتماعی داشته است. دینداری، احساس بیگانگی، رضایت از زندگی متاهلی و مشارکت سرمایه اجتماعی نیز همبستگی بالای ۰/۸۰ درصدی با نشاط اجتماعی معلمان داشته اند. بعد اجتماعی نشاط و عدالت اجتماعی نیز همبستگی معناداری با نشاط اجتماعی نداشته اند.

یافته‌های حاصل از این پژوهش با تحقیق هزارجریبی و آستین‌آفشان (۱۳۸۸)، که به بررسی عوامل مؤثر بر نشاط اجتماعی (با تأکید بر استان تهران) پرداختند و معتقدند. نتایج حاصل از همبستگی متغیرها نشان داد که بین نشاط اجتماعی و میزان احساس مقبولیت اجتماعی، امید به آینده، میزان ارضای نیازها، عدالت اجتماعی، پایداری به ارزش‌های دینی، مناسب بودن فضای اخلاقی عمومی، همبستگی اجتماعی، احساس امنیت اجتماعی و پایگاه اقتصادی- اجتماعی و نشاط اجتماعی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد همخوانی دارد اما در زمینه متغیر عدالت اجتماعی بین این دو تحقیق همخوانی وجود ندارد. شاه آبادی و همکاران در تحقیق خود بررسی رابطه بین رضایت شغلی و و نشاط اجتماعی در دبیران مقطع متوسطه شهر جیرفت به این نتیجه رسیدند که بین رضایت شغلی، موقعیت شغلی و نشاط اجتماعی معلمان رابطه وجود دارد که نتایج این تحقیق این موضوع را تایید می‌کند. فرجی و خادمان در موضوع خود نقش رضایت از زندگی بر نشاط اجتماعی در نتایج خود بیان داشتند که بین رضایت از زندگی، احساس محرومیت با نشاط اجتماعی رابطه وجود دارد که نتایج تحقیق مورد نظر ما نیز این موضوع را تایید می‌کنند. و گلایی و آخشی در تحقیقی مشارکت اجتماعی و نشاط را بررسی کردند که در نهایت به این نتیجه رسیدند که روحیه مشارکتی و بودن در گروه‌ها در نشاط دانشجویان اثر گذار می‌باشد در این تحقیق نیز نتایج فرضی‌های ما نشان داد که سرمایه اجتماعی مشارکتی بر نشاط تأثیر بالایی دارد.

مهمترین یافته این تحقیق این است که هر چه احساس امنیت، پایگاه اقتصادی و اجتماعی، سطح دین داری، سرمایه اجتماعی، افزایش یابد نشاط اجتماعی بیشتر خواهد بود. از طرفی هر چه میزان از خودبیگانگی کاهش یابد بر نشاط افراد افزوده می‌شود. آنچه را که از یافته‌های رگرسیونی و بررسی رابطه بین متغیرها حاصل آمد این بود که در واقع متغیرهای زمینه‌ای و همچنین عوامل اجتماعی مؤثر(از خودبیگانگی، میزان درآمد، دینداری، ابعاد سرمایه اجتماعی، رضایت زندگی، شغلی، پایگاه اقتصادی و اجتماعی رابطه‌های معنادار با نشاط اجتماعی افراد مورد مطالعه دارد. به طور کلی می‌توان گفت که فرضیه اصلی این مطالعه و پژوهش این بوده است که بین عوامل اجتماعی مورد نظر با نشاط اجتماعی رابطه وجود دارد که این فرض مورد در تمامی متغیرهای اجتماعی مورد تایید قرار گرفت. اما دو فرضیه رابطه ابعاد اجتماعی نشاط و عدالت اجتماعی با نشاط اجتماعی رد شدند.

منابع

۱. آرگایل، مایکل (۱۳۸۳) روانشناسی شادی، مترجمین مسعود گوهری و حمید طاهر نشاط دوست و دیگران، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان، چاپ دوم، اصفهان
۲. پانام، رابرت (۱۳۸۰) دموکراسی و سنتهای مدنی، ترجمه محمد تقی دلفروز، تهران، نشرسلام
۳. چلیبی، مسعود (۱۳۷۵) جامعه شناسی نظم، تهران، نشر نی
۴. ریتز، جورج؛ گودمن، داگلاس جی (۱۳۹۰) نظریه جامعه شناسی مدرن، ترجمه: خلیل میرزایی و عباس لطفی زاده، تهران: انتشارات جامعه شناسان، چاپ اول
۵. محدثی، حسن (۱۳۹۱) جامعه شناسی دین، انتشارات یاداوران تهران، چاپ اول.
۶. محسنی تبریزی، علیرضا (۱۳۷۴) بیگانگی نامه علوم اجتماعی، جلد دوم، شماره ۲، انتشارات دانشگاه تهران
۷. کلمن، جیمز (۱۳۷۷) بنیادهای نظریه اجتماعی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشر

۸. پورموسوی، فتح‌الله (۱۳۸۱) ((جامعه مدنی و سرمایه اجتماعی)) مجله راهبرد، شماره ۲۶، ص ۴۸-۹۰
۹. چلبی، مسعود و موسوی، محمد (۱۳۸۸) ((بررسی جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر شادمانی در سطح خرد و کلان)) مجله جامعه‌شناسی ایران، شماره ۱ و ۲
۱۰. خادمیان، طلیعه؛ فرجی، طوبی (۱۳۹۲) ((عوامل اجتماعی مؤثر بر نشاط دانشجویان)) فصلنامه جامعه‌شناسی ایران، تابستان، شماره ۵، از ۱۹ تا ۳۸
۱۱. زارع شاه‌آبادی، اکبر، رحمت‌الله توکان و محمود حیدری (۱۳۹۱) ((بررسی رابطه بین رضایت شغلی و نشاط اجتماعی در دبیران مقطع متوسطه شهر جیرفت)) جامعه‌شناسی کاربردی، سال ۲۳، شماره ۴، زمستان.
۱۲. قدسی، علی‌محمد و همکاران (۱۳۹۰) ((مطالعه رابطه بین عوامل اجتماعی و فرسودگی شغلی معلمان شهرستان قروه)) مجله سیاسی اجتماعی ایران، سال دوم، شماره ۲.
۱۳. منتظری، علی و همکاران (۱۳۹۱) ((عنوان میزان شادکامی مردم ایران و عوامل مؤثر بر آن از دیدگاه مردم ایران)) فصلنامه پایش، سال یازدهم شماره چهارم، مرداد-شهریور.
۱۴. صادقی، محمدرضا، سوزان کاست ننگه و مریم رجوعی (۱۳۷۸) ((تأثیر فشارهای روانی و حمایت اجتماعی در افسردگی سالمندان)) فصلنامه پژوهش‌های روان‌شناختی، دوره ۵، شماره ۳ و ۴
۱۵. میرشاه جعفری، ابراهیم؛ عابدی، محمدرضا و دریکوندی، هدایت‌الله (۱۳۸۱) ((شادمانی و عوامل مؤثر بر آن)) فصل نامه‌ی تازه‌های علوم شناختی، سال چهارم، شماره ۳، ۵۷-۵۰
۱۶. جعفری، ابراهیم؛ محمدرضا عابدی؛ محمدجواد لیاقتدار (۱۳۸۳) ((بررسی میزان شادمانی و عوامل همبسته آن در میان دانشجویان دانشگاه‌های شهر اصفهان)) گزارش نهائی طرح پژوهشی معاونت پژوهشی دانشگاه اصفهان، شماره طرح: ۸۲۰۱۰۱
۱۷. هزارجریبی، جعفر و پروانه آستین افشان (۱۳۸۸) ((بررسی عوامل مؤثر بر نشاط اجتماعی (با تأکید بر استان تهران)) جامعه‌شناسی کاربردی، سال ۲۰، شماره ۱، بهار

18. Diner, E., Oishi, S., & Lucasc, R. E. (2003) "Personality culture and subjective well-being: Emotional and Cognitive Evaluations of life". Annual Review of psychology, 54, 81-84
19. Haller, H. & M. Hadler (2006); "How Social Relations and Structures Can Produce Happiness and Unhappiness", Social Indicators Research, 75: 169-216, <http://www.Ssoar.Info/ssoar/handle/document>
20. <http://pana.ir/news>
21. <http://pana.ir/news/>
22. Seligman, E, and Danner, M. (2002). "Very Happy People", Psychological Science, n. 13
23. Veenhoveen. R (1988) the utility of happiness Social Indicator Research vo1. 33-35
24. Veenhoveen. R (2003) Happiness, the Psychologist, vol. 16. pp. 99-129
25. www.ystc.ir